

Prof. Dr. Alfred Toth

Paarobjekte mit differenter Temporalität

1. In Toth (2018) hatten wir Paarobjekte mit differenter Statik behandelt, nun wollen wir uns mit der korrespondenten ontischen Invariante (vgl. Toth 2013) der Temporalität befassen. Solange keine Paarobjekte involviert sind, gilt, wie wir bereits früher gezeigt hatten, die folgende „Matrix“:

	+ temp	- temp
+ stat	[+ stat, + temp]	[+ stat, - temp]
- stat	[- stat, + temp]	[- stat, - temp]

Ontische Modelle sind etwa

[+ stat, + temp]: Immobile Läden, Restaurants, usw.

[+ stat, - temp]: Wohnhäuser (“Immobilien”)

[- stat, + temp]: Mobile Läden und Restaurants, wie z.B. Marktstände

[- stat, - temp]: Mobile Wohncontainer, andere Provisorien.

2. Sobald wir es aber mit Paarobjekten der Form

$$P = (\Omega_i, \Omega_j, \alpha)$$

mit

$$\alpha = (2.1, 2.2, 2.3)$$

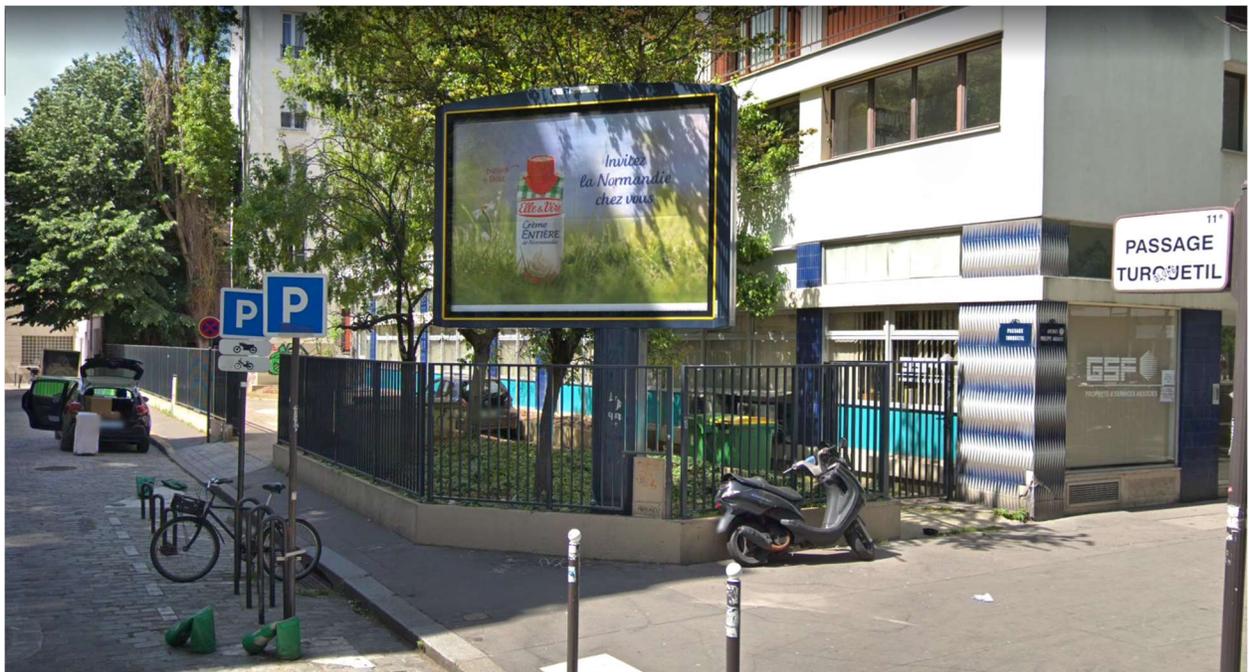
zu tun haben, stellen wir fest, daß bei Temporalität nur die beiden Typen [+ stat, + temp] und [- stat, + temp] vorkommen.

2.1. [+ stat, + temp]

Beispiele sind Plakatwände, also Wände (Ω_i), deren Plakate (Ω_j) in Funktion der Zeit ($\Omega_j = f(t)$) ausgewechselt werden.



Passage Turquetil, Paris



Passage Turquetil, Paris

2.2. [- stat, + temp]

In diesem Fall treten mobile Ständer, Seile oder ähnliche Objekte als Ω_i auf.



Multergasse, 9000 St. Gallen

Literatur

Toth, Alfred, Objekttheoretische Invarianten II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013

Toth, Alfred, Paarobjekte mit differenter Statik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

22.11.2018